日本野鳥の会

159 新潟県支部報

1986年11月3日 No.22

私のフィールド

糸 魚 川

驚 沢 澄 雄

糸魚川市梶屋敷の小さな谷間、そこは私にとって幸せを呼ぶ所である。市街地から東に約5km、車で10分とかからない所に私のフィールドはある。土砂の採取とテトラボットを製造する工事現場なのであるが、秋から冬にかけて、私の好きな猛鳥達が多数上空を週週する。年間を通じて17種を確認した年もある。私はいつも工事の邪魔をしないよう気をつけながら現場の片すみを借りてカメラを構える。現場の人々は大変親切であり、親しく声をかけてくれ、心おきなく観察できる。

観察ノートを開くと、この地での数々の胸おどる体験が想い出される。61年3月2日、青空の広がる好天気に、期待に胸をふくらませ家を出た。9時30分に現場に看いた時には若いハヤブサの雌が正面の山の上空をせん回していた。そして、どこか北の方で扇レースが行われたらしく、次々と鳩の小群が南に向かって上空を通過した。ハヤブサはそれらの鳩を、ほとんど片っぱしから襲撃した。一度など、私の頭上で襲撃が行われ、ブーンという羽音とともに、鳩と一瞬すれ違い、ハトの羽毛がひとすじとなって青空に散った。わずか数ミリの誤差で鳩は生きのび、ハヤブサは後物を取り逃がした。その後、観客を打ち切



る 13時30分まで、襲撃をくり返し続けたハヤブサに、野性のたくましさと、生きることの厳しさを教えられた。また、3月8日には、右手の山から現われたオオワシの若鳥が、私の目の前を低空で横切り、その雄姿を迫力たっぷりに見せてくれた。そして3月15日には同じ位置からオオワシの成鳥が現われたので大いに期待したのであるが、成鳥は私の姿をみるや、リターンをして、せん回し百メートル経谷の奥を横切ったのである。野に生き残るということは、そうした知恵を持つことれ続けているこのフィールドは、近い将来消え去る連命にあり、淋しい限りである。

糸魚川市大字七間 1 7 5 の 5 糸魚川中学校

新 潟 県 の 鳥 類 2.湖沼・河川 その1 ガン・カモ・ハクチョウ類 本 間 隆 平

新潟県の平野部には、福島潟、鳥屋野潟、 佐稿、朝日池などの湖沼があり、また、信濃 川、阿賀野川の二大河川のほか大小多数の河 川があります。これらはいずれも、ガン・カ モ・ハクチョウ類の渡来地となっているため 私たちは、冬のバードウォッチングに大変恵 まれた環境の中にいるといえるでしょう。

このように、ガン・カモ・ハクチョウ類の 恵まれた越冬地には,1986年1月中旬の調査 で、ハクチョウ類3500羽、ガン類3000羽、 カモ類35000羽くらいがいることが分ってい ます。今回は、これらについて述べてみます。

(1) ハクチョウ類

ガン・カモ・ハクチョウ類の全国一斉調査 は19.70年1月から行われ、その時の生息数 は750羽でしたがその後しだいに増加し、ここ 数年は3500羽くらいが数えられています。 この傾向は全国的なもので、19.70年に11637. 羽だったものが、1986年には28101羽となりま した。この原因は第一に繁殖状況がよくなっ たことが考えられますが、越冬地の安全が確 保されたことも大きな要因と思われます。

本県の場合, 調査が開始された1970年当 時ハクチョウ類の渡来地で鳥獣保護区になって いたところは、佐潟と瓢湖の2か所だけでし た。佐潟は徳川時代から銃猟が禁止されてい たためハクチョウ類の越冬地となっていまし たが、当時、鳥類に関心のあるごく一部の人 しか知らなかったのに対し、飘湖は、1950 年ハクチョウが渡来してから故吉川重三郎翁の 努力により1954年「餌付け」に成功してから 一躍有名となり、ハクチョウ保護に大きな後 割を演じたことは周知のとおりです。詳細は 江村重雄先生の文献を末尾に示しましたので 参考にしてください。

こうして全国のハクチョウ渡来地はいずれ も地元の人達によって保護され、次つぎと禁 猟区となり、本県でも朝日池 (1972)、鳥屋 野潟 (1973),福島潟 (1974)など主な湖沼 は鳥獣保護区に設定されました。

日本に渡来するハクチョウ類はどこまで増 えて行くのでしょうか。このままいきますと ハクチョウだらけとなってしまうように思わ れますが、1984年1月から続いた豪雪と低 温により、県内の湖沼が長期間にわたって閉 ざされたため、300羽近いハクチョウ類が餓 死しました。全国でも多数が死亡しましたが これは生息数と生息環境のバランスが崩れた ことを示すものと考えられます。したがって 今後増加したとしても、これまでのような急 増はないものと思われます。

(2) ガン類

新潟県には、ヒンクイを中心に例年2500 羽くらいが渡来して来ます。そのほか 200羽 くらいのマガン、まれにコクガン、ハクガン が渡来し、カリガネ・ハイイロガンなどの渡来 報告もあります。

マガンは、佐渡国仲平野に50~80羽が越 冬するほか、与板町付近の信濃川に150割く らいが渡来します。

ヒンクイは 1986年 1月には 福島縞、佐縞、 鳥屋野潟を中心に2800羽くらいが観察され ましたが、この数は全国7000羽の約40パー セントに当り、全国で最高の数となっています。

ガン類は1970年まで狩猟鳥に指定され、 本県では、マガン137羽、ヒンクイ40羽が繋 たれていますが、その年の1月、全国一斉調 査の結果, 5500羽くらいしか渡来していな いことが分り、1971年以降、狩猟鳥から除 外されると同時に天然記念物に指定され、保

護施策が講じられた。

ヒシクイはガン・カモ・ハクチョウ類の中では最も贅成心が強く、昼は安全な海上に避難し、夜間、湖沼に集って採餌するため観察される機会は少なく、古くから銃猟が禁止されていた佐鷸が凍結し、舟が出られない時にだけ昼でも姿が見られる程度でした。

1976年、福島潟が銃猟禁止区域に設定されると1500羽くらいが築まるようになりましたが、当時は人影を見ただけで一斉に舞い上り海上へ出て行ってしまったものです。その警戒心の強いヒシクイもしだいに人を近づけるようになり最近では安心して福島潟で休むようになりました。さらに1984年1月からの豪雪と低濃によって鳥屋野潟で止むなく採餌のために近づくようになったのを契機に、警戒心はかつてのヒシクイとは種類が異なるかと思うほど薄れ、瓢湖にも50羽くらいが入るようになりました。今後もこの傾向は強くなり、瓢湖ではハクチョウ類と一緒に、与えられる「餅」に集まるようになるものと思われます。

(3) 力モ類

本県には1月中旬、35000~40000羽が生息しています。主なものは、マガモ、カルガモ・コガモ、オナガガモとなっていますが、そのほかヒドリガモ、キンクロハジロ、ホシハジロなどもよく見られ、これまで本県では24 種類が観察されています。最近の傾向としてオナガガモが急増して来ていますが、オカヨシカモがよく観察されるようになったこともあげられます。

以上、ガン・カモ・ハクチョウ類について 簡単に述べてみました。嬉しいことにいずれ も渡来数は増加の傾向にありますが、一見恵 まれたような本県の生息環境に注意してみま すと、最近急速に悪化していることが分りま す。特に湖沼にその傾向か短く、近年では20 年ほど前にオオバンが多数生息していたとい われる鎧潟(千葉元一 1966)か干拓され、 要を消しました。県内最大の湖沼、福島潟は 半分の170~クタールばかりを残すだけとなり、それも干拓のために排水機場を整備して 水位を下げたことにより急速に原野化が進み 水面は承水路を除けは極く備かとなってしまいました(写真)。おそらくあと数年で水面 はなくなり、原野を好むヒシクイさえも来な くなることでしょう。現在でも僅かな降雪に よって雪原となり、ヒシクイは鳥屋野潟や佐 潟へ移動してしまいます。その佐潟も、用水 他としての価値がなくなり、管理されなくなったため急速に原野化が進み(本間 1980)。 また、県内最大の開水面を持つ鳥屋野潟は水 質浄化の目途がたっておりません。

河川に目を向けますと、県内最大の渡来地である与板町、中之島町及び分水町一帯の信濃川は猟野としても全国的に有名なとらろであり、狩猟期間には鳥屋(とや)が立ち並ぶためほとんどカモ類を見ることができません(渡辺 央 1980)。そのほか阿賀野川河口もカモ類が多数集まりますが、同様に狩猟期間には、権く少数が見られるに過ぎません。

関和46年以降講じられた保護施策によって 短えたカン・カモ・ハクチョウ類の生息地は このように悪化しつつあります。私たち野鳥 の会は、今何をしなければならないか、よく 考える時期に来ていると思います。

※ 文献は次号に掲版します。



新潟市上所一目12の B - 532 新潟県環境保健部環境保全課副参事

平ケ岳山頂一帯にみられる鳥類

石 部 ク

平ヶ岳は不思議な山である。限りないあこ がれと美しさを感じさせる山である。山頂一 帯はなだらかな、あたかも平原を想わせるよ うに平らである。平ヶ岳をとりまく山々は、 尾瀬の燧ヶ岳(2,346m), 巻機山(1.960m) 越後三山の八海山(1,720m)中ノ岳(2,085 m)駒ヶ岳(2.003m)などがあり、遠く鳥海 山、浅間山、北アルプス、南アルプスの雌々、 富士山などが展望できる。 Symphony of Earth と呼ばれる秘めたる歴史を想わせ、訪 れた永河の時代に水、氷などの限りない浸食を 受け、谷はV字形に削られ、おりなす山容を 創った。3億年の太古、古生代に海底で堆積 しながら沈降を続けていた地層に突然、異変 が生じたであろう。花崗岩が液状に貫入し、 変質を与え、今まで沈降し続けた地層が上昇 運動に変った。海から陸、そして山となり. **運動する地球の大地の詩が、山頂にたつとみえ** るのである。

学術的にも無限の価値を秘めた平ヶ岳の自然を四季を通して記録しようと、北魚沼地区理科教育センター、平ヶ岳自然総合調査グループに参加し、生息する鳥類の分布状況を調べた。また平ヶ岳には毎年、鳥の繁殖期に2度ほど登り調査を続けている。学術調査報告として総合調査の結果を1980年「知られざる山、平ヶ岳」として北魚沼地区理科教育センターから出版した。また「平ヶ岳の鳥類」として野鳥新潟第53号に鳥相の概要を報告している。今回は、そのなだらかな山頂部一帯に生息する鳥類について報告したい。

□山頂一帯の植生と地形

平ヶ岳は標高 2.140mで越後三山只見国定 公園の南端, 北緯 37 度, 東径 139 度 10分に 位置し、それを含む稜線は、只見川水系と利根川水系の分水嶺をなしている。平ヶ岳の植物をみると、中部山岳における植物垂直分布から山頂部一帯は亜高山帯に含まれる。しかし、2,000mを越えるあたりからは高山帯植物が分布している。このことは、緯度、冬期季節風多雪などの原因からと考えられている。

日本海側山地では冬期の多雪と季節風のた め、オオシラビソ林としてみられるのは少な いが,発達している越後山系の山として、平 標山,巻機山,平ヶ岳で、このオオシラビソ がみられ、特に平ヶ岳は最も広い面積をしめ ているのが特徴としてあげられる。オオシラ ビソは1.600m付近から出現してくるが、樹 高 20mに遊する樹林は 1.700m 付近からで ある。慇嗇が上がり、立地条件等で樹窩、樹 形に変化がみられる。山頂部一帯では、オオ シラビソが風衝地のため矮生化し2mから5 mほどになっている。したがって山腹斜面と 山頂部風衝地では、環境構造は同じオオシラ ビソ主体でもまったく異なり, 鳥類生息にも 大きな影響をだしている。山頂部の植物群落 組成は標高の高いところから、ヌマガヤ、イ ワイチョウなどの草がおおい、ハイマツが島 状に点在する。次にオオシラビン矮生化林・ ハクサンシャクナゲ、ミネカエデ、チシマザサ, オオシラビソ林、ダケカンバガつづき、山頂 部平ヶ岳沢は、一面のチシマザサにおおわれ ている。

□ 山頂部に生息する鳥類

<イヌワシ>

イヌワシは平ヶ岳山頂の東斜面に出現する。 一日に必ず数回みられるが、ほとんど探索飛 行の形をとり、斜面をまくように飛んでいる。 平ケ岳は新潟県側にあたる北西斜面が緩斜面になっており、群馬県側の東斜面が急斜面になっている非対称山稜の山容をもつ。緩斜面の北西側はオオンラビソが森林を形成しているが、その上空をイヌワンが飛行するところを、いまだみていない。出現記録すべてが東斜面の岩場上空である。姫ノ岳見晴台の花崗岩ガレ場から観察していると、下方谷間から上昇する気流に乗って舞い上ってくる。帆翔しながら高度をあげ、尾根上空に達すると、探索を始め、尾瀬・景鶴山方面へ飛去するか、大倉山方

面へ下降するように飛行する。また羽毛にわりあい白斑の小さなメスの個体は、山頂部方向から、山稜尾根境を探索飛行し、会津駒ヶ岳方面へ飛去する。1984年8月13日にこの個体が、ウサギらしきものを足につかみ白沢山方面から飛来し、東斜面の大岩の上におり、食うのをみている。平ヶ岳では3羽のイヌワシが同時に飛んでいるのを1984年8月14日にみたが、1羽は黒褐色の羽色をしており、他2羽の茶褐色に比して著しく異なるところから幼鳥と判断した。平ヶ岳において繁殖営巣地は発見していないが、山頂部東斜面のいずれかにあるものと思われる。

<カヤクグリ>

数の中にひそみ、なかなか姿をみせない鳥だが、山頂部の鳥状に群生するハイマッ帯に生息する。1984年8月14日も 姫ノ岳からたまご石まで7個体のオスを観察した。他に2個体のエサをくわえているものもみている。オスのさえずりは、8月25日頃まで終わる。カヤクグリは、ハイマッ林に接するササや、ドウダンなどの茂る場所にもエサをとりに出現しているが、生活の中心はハイマッ林である。

ベルリピタキ>

山頂部から姫ノ岳まで浅いV字谷になって



おり、下部が平ヶ岳沢である。沢から山頂にかけてはオオシラビソを主体としてダケカンバが少しまじり祝交林となっている。そこにルリビタキが生息している。山頂部のセンサスでは、4個体のオスを観察した。平ヶ岳の標高が低いダケカンバを主体とした祝交林では生息個体数は多い。

<コマドリン

平ヶ崎では標高 1.500 mからコマドリが出現する。北西斜面は特に亜高山針葉樹オオシラビソが高木樹林を形成しているため、その林床にコマドリが多く生息する。比して東斜面は、オオシラビソが発達していないことから個体数は少ない。山頂部にはコマドリの生息は2個体を数えただけだが、オオシラビソ純林と結びついている。

	(1983年7月 1984年8月)
	イヌワシ
アマツバメ科	ハリオアマツバメ アマツバ
ツバメ科	イヌツバメ
セキシイ科	ビンズイ
イワヒバリ科	カヤクグリ
ヒタキ科	コマドリ ルリビタキ
	ウグイス メボソムシクイ
アトリ科	ウソ
カラス科	ホンガラス ハシブトガラス

新潟市五十嵐三の町9753の26 上越教育大学大学院動物生態学研究室 のたれる サンクチュアリーへの提言 マルンスのアのアのアルスのアルスのアルスのアルスアルスアのアのア

信濃川と野鳥

野鳥の休息地,繁殖地,越冬地として重要な長岡市域の環境

長岡野鳥の会副会長沢田和夫

1 はじめに

X

3

このようにして、河畔はいっきに賑やかになる。

2 渡り鳥の休息地として

長間市の信濃川河畔は広大な面積で、草地 荒地、ヨシ原、ヤナギ林、湿地、中州、畑地 水田、開水面、柴樹園などと多様な環境に悪 まれ、渡り鳥の休息地として多くの野鳥が飛 来する。春はカシラダカ、ホオジロなどが目 につく。

3 繁殖地として

信濃川河畔で繁殖する野鳥の数は多い。中でもヤナギ林ではサギ類(ゴイサギ,コサギ,アオサギ、など)が二千羽以上コロニーを作って繁殖している。また草地、ヨシ原ではオオヨシキリ、ホオアカ、アオジ、カッコウが繁殖している。さらに中州ではコアジサシが数百羽コロニーを作って繁殖する。

その他ムクドリ、セキレイ、カルガモ、カ ワセミなど多くの鳥が繁殖する。

4 越冬地として

冬になるとカモ類か北の国からやって来る コガモ、カワアイサ、ホオジロガモをはじめ いろいろのカモ類が中州に羽を休める。また ハクチョウ、数種のカモメも優雅な姿を見せ て、雪の信濃川を飾る。

さらにオシロリンが、毎年長生橋附近の中州に現われ、雄々しい姿を見せる。オオワシが現われる年もある。ところが11月15日 狩

猟解禁になり、ハンターが河畔に来ると、カモは一斉にどこかへ行ってしまう。2月中旬に狩猟期間が終ると再び何百羽もの水鳥が集合して北へ渡る準備をする。

5 貴重な自然環境を大切にしよう

信濃川中流域の長岡市河畔にこのように多くの野島が集うのには、いくつかの理由がある。その1 本邦最長 (流程367km)の河川で、長岡市域は中流域から下流域への移行帯とみなされ、河陽も広く (約1.2km) 水流はゆるやかで砂礫の中州もいくつか出現している。

その2 多様な自然環境を有し利川敷が発達し、それぞれの立地条件によって、ヤナギ、ニセアカンヤ、オニグルミなどの樹木も場所によって租あるいは密に分布している。また畑や水田などの耕地や牧草地、果樹園なども含んでいる。

その3 冬期は積雪が多く、河川敷が広い ので人家から遠く、人が野鳥の集まる所 へ近づきにくい。しかし一般猟野になっ ているので、狩猟解禁期間中は水鳥は姿 を消してしまう。

近年河川の自然環境が見直され、開発と自然保護の調和が各方面から重視されるようになってきた。長岡市域の信濃川河川敷も今こそ、自然保護と開発の調和をはかり、サンクチュアリーとして、後世に残したいものである。

【加文】

渡辺 央 (1983) 信濃川の鳥類 渡辺 央 (1985) 長岡市信濃川河畔に おける鳥類の分布と その季節的変化

長岡市立科学博物館研究報告

輝き始めた昆虫達

-- バッタ・コオオロギ・ギリギリス -- 新潟青陵女子短期大学助教授 長 島 義 介

日本の昆虫学は主として標本にして見応えのある昆虫とか、農業や医学に直接関係した 害虫を対象にして発展してきたためか、アメリカやヨーロッパに比べて昆虫の研究分野に 偏りが見られる。中でもコオオロギやキリギリス、バック等、いわゆる直翅類と呼ばれる 昆虫の研究はかなり遅れており、図鑑などでは雑昆虫といった取り扱いを受けている。

このことは、古くから虫の音を愛し、世界中で一番虫の鳴く声に敏感とされる日本人の研究者たちが、何故深く探求してこなかったのか不可解である。しかし、近年若い研究家集団(日本直翅類研究グループ)によって意欲的な調査研究が行われ、分類学的、生態学的に興味ある新知見が続々と報告され、直翅類はこれまでにない脚光をあびはじめている。

筆者は十数年前に県内の直翅類調査を開始したが、調査が進むに従いその形態や生態に 興味を感じるようになり、現在では華麗な昆虫に勝るとも劣らぬ魅力を感じている。それは鳴く種類が多いことにもよるが、美しい鳴き声は無論のこと、「虫はなぜ鳴く」の命題は、物理学的、神経生理学的手法を用いた現代科学的な研究テーマに誘ってくれるからでもある。また翅が退化し移動性が弱く、多種類に分化しているグループの存在、永河時代の残存種とみなされる高山性の翅の退化したフキバック類の存在は、進化における隔離機構や日本の昆虫相の成立過程を解く研究材料として魅力的である。

新潟県には現在約90種の直翅類が知られているが、100種を越すのは時間の問題である。県内産の直翅類の特徴は、日本海側における分布の北限とみなされる種類が多いこと

である。また中にはオオクサキリのように、 現時点では日本海側で唯一の生息地とされる 種類もある。県境の山岳地帯には、日本固有 のクチキウマ属の仲間が生息している。クチ キウマ類は翅がなく、コオロギとカマドウマ の中間といった感じのする民虫で、採集個体 数が少ないので、未だその正体は不明な点が 多い魅惑的なグループである。

筆者が現在取り組んでいる直翅類の研究の一つに、県内産フキバック類の分布調査がある。フキバックはイナゴ科に属し、翅が小さいので飛べないバックである。従来わが国では4~5種類にしか区別されていなかったが、最近は10種以上の記載が見られ、それらは地理的に偏った分布をしていることが明らかになってきた。県内の調査は未だ少なく、その分布種すら定かでない。しかし低山帯には最優占種であるミカドフキバックの他に2種の生息が認められる。これらの中には翅が退化した種類もおり、種の検討はこれからと言ったところである。

フキバックに限らず直翅傾の仲間は,現在 再分類期にあり、これからの成果が期待され る昆虫たちなのである。



ミカドフキバッタの産卵 (弥彦山頂)

小千谷市信濃川国鉄山本山発電所調整池に おける非潜水ガモ・潜水ガモの飛来状況

中山正則

1 はじめに

小千谷市信濃川国鉄発電所調整池は、昭和47年11月より新潟県の鳥獣保護区に指定され、冬鳥として飛来するカモ類の安定した越冬地となっている。昭和60年8月より現在の調整池の上方に第二発電所用の調整池が建設中である。私は、工事及び調整池の完成が、現在の調整池のカモ類にどのような影響を及ぼすか知りたいため、調査を行っている。

今回は、この調査結果から非潜水ガモと潜 水ガモの飛来状況を区分し、整理してみた。

2 調査地及び調査方法

調査地の調整池は、小千谷市山本にあり、 信濃川の河岸段丘を発電所用に改削し作られ た人造湖である。水深は、水の利用状況から 一定していないか、最深時でおよそ2~3 m 程度である。中央部に小規模のヨシ原がみら れるほかは水面と堰堤となっており、水底部 は泥状となっている。

調査は、調整池水面とヨシ原及び堰堤部分に限り、ここに出現するカモ類の個体数を記録した。調査結果が一定性をもつように、月の初旬・中旬・下旬の3回を目途として行った。調査期間は1984年10月~1986年9月の2ヶ年間である。10月から調査を開始したのは、カモ類の渡来期に合せたものである。

3 調査結果

1)非潜水ガモと潜水ガモの観察個体数と 平均個体数

84年10月~ 86年10月の調査期間内に 確認された総個体数は、100,039個体であっ た。このうち、オンドリ・マガモ・カルガモ・ コガモ・トモエガモ・ヨシガモ・オカヨシガモ・ ヒドリガモ・オナガガモ・シマアジ・ハンビロガ モの11種が非潜水ガモとして確認され、95.715 個体が記録された。一方、潜水ガモはホシハ ジロ・キンクロハジロ・スズガモ・ホオジロガモ・ミコアイサ・カワアイサの6種類で、確認総個体数は4.326個体であった(表1)。

調査期間内に75回調査を実施したが、調査 回数当りの平均個体数は、全体で1.333.8 個 体であり、そのうち非潜水ガモは1.276.2 個 体で、潜水カモは57.7 個体であった。平均個 体数の岐も多い月は、85年12月(4.818.0個 体であり、次いで 86年1月(3.991.5 個体).

84年12月(3,633.0個体)、85年1月(3,421 個体)、84年11月(3,045.3個体)、85年 10月(2,960.3個体)の順であった。非潜水カモでは、85年12月(4,749.7個体)、86年 1月(3,942.5個体)、84年12月(3,519.2個体)の順であり、潜水カモでは 85年2月 (132.5個体)、85年11月(129.3個体)、85年3月(127.0個体)の順であった。これからも知られるように、非潜水カモでは多積雪期に増加する傾向がみられた(表1)。

- 2) 年期別の非潜水ガモ・潜水ガモの出現 率と平均個体数
 - ① 出現率

非潜水カモの調査回数に対する出現率は、84年10月~85年9月では94.4%で、種類別にみるとカルガモ(94.4%)、コガモ(83.3%)、マガモ(63.9%)の順であり、85年10月~86年9月では100.0%で、種類別ではカルガモ(100.0%)、コガモ(84.6%)、マガモ(74.4%)の順で前年期と類似した傾向がみられた。結果から知られるようにカルガモの出現率が極めて高かった。

一方、潜水カモの場合は、84年10月~85年9月では80.6%で、種類別にみるとキンクロハシロ(80.6%)、ホシハシロ(58.3%)、ミコアイサ(27.8%)の順であり、85年10月~86年9月では79.5%で、種類別ではキンクロハシロ(79.5%)、ホシハシロ(69.2%)

ミコアイサ (30.8%)の順で、やはり前年期と 類似した傾向がみられた (表2)。

② 平均倘体数

非潜水ガモの観察 1 同当りの平均個体数は、84年10月~85年9月では1,304.1個体で、種類別ではマガモ(652.0個体)・かいガモ(451.3 個体)、コガモ(389.2個体)の順であり、85年10月~86年9月では1,317.2個体で、種類別ではコガモ(617.0個体)、マガモ(466.2個体)、カルガモ(362.7個体)の順であった。結果から知られるように種別の平均個体数の異動はみられたか、年期別の平均個体数にしていた。

潜水ガモの場合は、84年10月~85年9月では61.9個体で、種類別にみるとキンクロハジロ(48.4個体)、ホシハジロ(36.0個体)、ホオジロカモ(7.1個体)の順であり、85年10月~86年9月では53.8個体で、種類別ではキンクロハジロ(37.6個体)、ホシハジロ(31.1個体)、ミコアイサ(4.0個体)の順であった。

3) 非潜水ガモ 潜水ガモ月別の比率 非潜水ガモと潜水ガモの比率 (百分率)を 84年10月~85年9月と85年10月~86 年10月別にしたのは、表2のとおりであるが これを更に図1のとおり月別に区分してみた。

潜水カモの6種はいずれも冬鳥であるので、6~8月の間は8月下旬を除くと全く見られなく、非滑水カモの比率は、99.9~100.0%となった。9月頃からキンクロハジロ・ホンハジロが増えはじめるので、潜水ガモの9月~11月の比率は、2.1~4.5%となり、12月~1月の多積雪は非潜水ガモの個体数が増え、逆にキンクロハジロ・ホンハジロの個体数が積ったため・1.2~3.1%となった。2月は2.8~5.3%と用び潜水ガモの比率が増え始め、2月下旬~3月頃より大学して渡去か始まる。非潜水ガモの個体数が減少する一方、キンクロハジロの個体数が減少する一方、キンクロハジロの個体数が増加し渡去期が遅いのも相まって、3~5月の潜水ガモの比率は16.0~35.5%の高比率となった(表1・図1)

4 まとめ及び考察

私は、1976年から調査地のカモ類等を観察

してきたか、潜水ガモのキンクロハシロ・ホンハシロの渡来敷が近年均えてきたことに対し興味を覚え、今日の調査データをもとに非潜水カモと潜水カモに区分し、分析を行った。 調査経典のよなり、非際水カモは 06 %程を示

調査結果のとおり、非層水ガモは、96%程を示め、潜水カモは4%程にとどまった。潜水ガモの中でもマガモ・カルガモ・コガモの優占3種で全体の90%を趣え、高比率を示した。

ホンバジロ・キンクロハジロの2種で、潜水ガモの98%近くを占め、スズガモ・ホオジロガモ・ミコアイサ・カワアイサは合せても2%弱であった。特にスズガモ(2例)・ホオジロカモ(1例)は少なかった。これは、スズガモの場合は非内陸性のカモ類であり、カワアイサは主に河川選好型のカモ類であるためであろうと考えられる。事実カワアイサは調査の近くにある信濃川では多数観察される。

非潜水ガモの11種とも信濃川で観察されるが、特にマガモ・カルガモがここでも優占種となっている。これら個体の中には、調査地と信濃川を交互に利用しているものも多いものと考えられる。多積雪期に非潜水ガモが増えるのは、狩猟期とも一致し、信濃川から入ってくる個体が増えるためであろうと考えている。

潜水ガモのホシハジロ・キンクロハジロが 多情雪期に減少したことは何によるものかよ くわからない。この時期、信濃川でキンクロハジロが観察されるので、採餌が何かの関係 で移動したとも考えられるが、ホシハジロは 極めて少く、単に採餌だけによるものとは考 えにくい。2月~3月になって再び個体数が 増えたキンクロハジロが5月まで逗留するた め、3~5月の潜水ガモの比率が高くなるこ とは調査結果が示すところであるが、調査地 には常に水路を通して信濃川の流入があり、 これに伴って魚類が入り込むため、採餌が安 定することにより残留するものであろう。

カルガモが6月の一時期を除くと常に観察 されるのは、留鳥のものと冬鳥のものの両方 が観察される結果であろう。

5 亜 約

- 1) 1984年10月 ~ 86年9月の間,小千谷 市信濃川国鉄発電所でカモ類の調査を行い 非務水カモと潜水カモの飛来状況を区分し 整理した。
- 2) 確認された総個体数は、100,039個体であり、非階水ガモはオントリ・マガモ・カルガモ・コカモ・トモエガモ・ヨンガモ・オカヨンガモ・ヒドリガモ・オナガガモ・シマアジ・ハンピロガモの11種類95,715
- 個体であった。潜水カモは、ホシハジロ・ キンクロハジロ・スズガモ・ホオジロガモ・ ミコアイサ・カワアイサの6種類4,324個 体であった。
- 3) 非潜水ガモは、多積雪期に増加する傾向 がみられ、逆に潜水ガモはやや減少する傾 向がみられた。

小千谷市船岡町1128 小千谷市役所

表 1 潜水ガモ・非潜水ガモ別観察個体数と調査回数当りの平均個体数

12	办	月別	84/	11	12	10/	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	83/	2	3	4	5	6	2	8	9	計
調	企	回教A	14	13	Z	4	Z	3	5	4	2	2	Z	3	3	3	3	Z	4	5	5	4	2	2	3	3	75
非潜	大が	E観景能個本数 B	5.997	8,48	7037	13412	4691	1468	564	252	10	221	345	1614	8637	7234	14.09	7885	7450	1.967	2056	414	4	3	737	686	75,713
E /. :	オシド	1 (Aixgeleviculcta)	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
BZ	マカモ	(Ames Platystynchos)	1338	2,552	2.448	6Z10	2170	226	Z	4	-	-	-							345	45	-	-	-	1	20	28.982
K3:	カルガモ	(ATLES Beallothyrida)	1.454	13366	2113	4293	1.605	1041	114	35	10	22/	341	751	1.915	1.997	3314	2,474	2.354	811	324	18	4	3	728		29.49
		(Anas crecca)	2998	27//	2215	1877	309	137	446	213	-	-	4	800	4577	28%	6296	2205	1834	753	1602	363	-	-	2	449	32.65
		E (Aras fornosa)	-	-	81	Z	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	5	-	-	-	-	-	-	9
		E(Anas) te/cate)	-		-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	1	Z	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6
		ME (Anas strepera)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-5	-	8	-	1		-	-	-	~	- 0.0	-	9
		E (Ares periclope)	57	14	-	Z	1	8	~	-	-	-	-	3	19	17	19	11	13	1	-	-	-	-	-	Z	15%
		E(Anas ecata)	113	52	97	8/0	485	51	-	-	-	-	-	36	232	47	320	5/3	28/	52	84	32	-	-	=	7	320
		> (Aras querquedule)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	
KVI.	いとう	THE (Mas slyplata)	13	63	65	248	/2/	5	Z	_	_	-	-	3	15	65	199	276	34	-	1	_	-	_	-	4	1.119
		随目数约坪均衡域数	14973	1976	35/75	3350	23455	4873	1128	630	50	1105	1925	5380	18776	25282	6877	3925	1805	3934	4112	1035	20	1.5	2957	228.7	1.276
哲水	かもも	現然電個体数 C			227					56	-	-	-	41	242	312	705	98	216	474	455	29	-	-	1	15	4329
1/1	13/13	O(Atleya ferina)	92	170	98	130	89	148	23	-	-	-	-	5	87	175	140	54	142	192	27	-	-	-	-	3	1.62
2 1	-270	Keri (Arthya faligada)	191	208	123	117	153	232	287	56	-	-	-	36	155	135	64	26	71	282	378	79	-	-	1	12	2.60
		E (Aylhya nania)	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
4;	たけら	ITE (Bucernain clangula)	-	1	6	28	22	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	8	2	-	-	-	-	-	-	-	68
		# (Mergasalhellus)	1	8	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	10	1	- 100	-	-	-	-	-	-	22
		t (Mergus nergeach)	-	1	-	_	-	-	-	-	-	-	-	-	-	~	-	-	-	-	-	-	-	-	_	-	1
		晋回数到147国城农公	71.0	1293	//35	682	325	270	620	140	-	-	-	13.7	80.6	1040	683	490	540	948	910	198	-		03	50	577
毛粉	親东	超個体数(8+c)	6261	9136	2266	13687	4956	1849	894	308	10	22/	345	1655	7,887	2556	KISF	2983	2666	244/	255/	493	4	3	738	901	100.03
		可教告》和中国的体育的分			36380						50		1725										Z				1333.8

表 2 年期別の非潜水ガモ・潜水ガモの出現率・平均個体数・百分率

Z	種 名	部門首	自政	観果	回数	劉紫	個鄉	超過日	聖祝	與此/	成数 与3	理所	至(图)体 Tatt/中C	10 1/00				T	1.	1		1	-1	1
9	種名	80/10	5 27 364	10/10-	13/19	19900	1500	8285/9	25/34	17/5/	75/0	22/	2507	11900										
	1. Tity (Aix sulence bala)	36	39	1	/	4	1	2.8%		40	10	0.41%	5000	114.0										
++	2 TITE CAMS MALATHORIHOS			23	29	14.997	13985	639	744	6320	7662	32.01	16.15	11 % -										
-	3 DILTIE (MAS POER, loth yack			34	37	15.344	14146	944	1000	451.3	3627	32.95	26.96	10%-	1117	21/4	N ML	445	174. 77.84	- 44147	2/2-/-	****	mes m	49, 79
官	4 ITE (Am corca)			30	33	11677	2097	833	846	3892	617.0	25.08	3923	# /						\vdash			1	
k	3 DILTE (AMS POEC, WAY MADA 4 IT E (Ams correct) 5 HELTE (Ams tormore)			4	4	83	8	11.1	103	208	20	0.19	001	eth -					-	11.19				
	6. FILTE (Anustolute)		4.	2	Z	3	3	5.6	5.1	15	1.5	0.01	0.01	10% -					20.61		2234,			
7	777731/DE (Ams strepen) -		-	3	-	9	-	7.7	-	30	-	0.02	201	Yr.	62.5	170. 17	292 1 4 13	147	-	-	-	-	152
٤	8. EFYTE (Ans pencipe)			11	18	75	82	306	46.2	68	46	0.16	0.15	110	10	11	14	1	2 3	v	1	6	1 1	
-	8. EFYSTE (Area pearlope) 9. ATTTO E (Area secto) 10. 27.25 (Area garrance			20	29	1.638	1568	55.6	744	819	54/	352	2.93	~	2									
*	10:2775 (Amsgarquele	a) 7	100	-	1	-	1	-	19	-	10	-	0.00	100% -	_	-	_	-	-	-	_	-	-	-
	VINETITE (Am Lypeusa)			20	17	520	594	55.6	436	260	349	1.12	111	90 10 -						П				
		136	39	34	39	44341	51.374	944	100.0	13041	13/22	9522	196.08	Pl qt, -						ш				
×	UTILKS DIATING Jenna)	136	139	21	27	155	870	583	69.2	36.6	311	1.62	1.63	11900						ш				
Ħ	以不ルハジロ(Arthyn Jerina) はオンクロハジロ(Arthyn Valoni)	- ليد		29	31	1.403	1203	80.6	77.5	424	376	301	2.25	10 4	1714.	12.14.	£16. 11	15. 17	11. 11.60	224	28,055. 1	met o	150 00	£ 111
K	14.2.2. TE (Ayling a foliyola)			1	1	1	1	23	2.6	10	1.0		4.00	## Te-						Н				
	15. 15 TITE (Beephala Cicaga)) -		8	3	57	11	222	7.7	21	37	0.12	002	H4			- 1			Н				
	16: 1744 (Mergas al Miles			5	3	10	12	27.8	308	20	40	0.02	0.02	184					-	R.14.				
-4	17/1717 (Herzus mergansc			1	-	1	-	28	-	10	-	0,00	-		ATE	1/4:	100	24	4.		4.0%		111	. 122
系	6 程	36	39	29	31	2227	2097	80.6	195		53.8	478	3.92	1811	11/4	11	12	1/	, ,	Y	\$, ,	,
	17 種	36	39	34	39	46568	53471	944	1000	13694	13716	100.00	108.00	1 400							_	11 74	01 =	- 1

図1 非潜水ガモ・潜水ガモの月別の割合(百分率)

秋の研修会

恒例となった秋の研修会が、 今年も9月6日と7日に中村 登流先生を講師にお迎えして 越前浜の茶屋で行われた。

まず中村先生は「鳥の生活の3角形」という演題で、1年間の鳥の生活を3期(冬期、繁殖期、繁殖料期)に分けて、谷時期における鳥社会の状態を講演された。20年に及ぶエナガの研究を通して、我が国の鳥社会の研究に先鞭をつけられた先生の話は、2時間という時間が短く感じられた。

さて、講演に続いて会員のすはらしいスライ 下が供覧された。今回も北海道の鳥や、珍し いョシガモ(含)とマガモ(辛)の交尾行動 など貴重なスライドが次々に紹介されて楽し かった。ただ今回に限らないか、このような スライド紹介の時には、撮影者が1枚、1枚 その鳥や情景についてしっかりと紹介しても らいたいものである。見ている人達の中には その鳥の名前すらわからないまま次々にスラ イドが変ってしまりよりなこともあって残念 に思った。夜も深まったが動修はまたまだ続 いた。久々に会った鳥友、初めて参加した人 達などが集まって懇親会を聞く。鳥の話、今 後の会のことなど……酒も手伝って話は大き くなり、 最後は日本一の支部になるようなと ころで話が終ったよりに思う。

7日の探鳥会は快晴であった。朝食後,四 ツ郷屋浜に集合すると当日参加の人達も合流



して総勢70名位になっただろうか。トウネンの群が打を飛び、砂浜にできた水溜りを中心にシギ・チドリが探まっている。トウネンの他にメダイチドリが目立つ。中形のソリハンシギやキアンシギ、さらに大形のオオソリハンシギや夏羽のダイゼンも観察された。そして、トウネンに混じってほぼ同大のヒノウスラシギが観察され、本県の初記録離になった。昼近くまでゆっくりと観察を続け、13種ほどのシギ・チドリ類を確認することができた。この探鳥会が終り、シギが去ると、も5冬鳥のカモ類が渡来してくる。

(文責 渡辺 央)

三条市•下田村

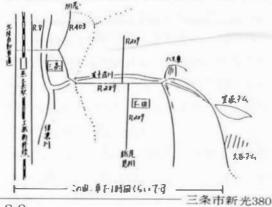
ه کا کی به طی می در می به طی به به می به به می به این می به به می به

七 田 和 美

三条は、新潟県のほぼ中央、新潟平野の南 東部に位置します。五十嵐川と信濃川が市内 を流れ, 南西部に海抜 120~200m の丘陵山 地をもつこの街は、 刃物・大工迫具・建築金 物などの生産が多く, 金物の町として有名で す。そして、それほど自然が多いとも言えな いこの三条にも鳥たちは生活の場を見いだし ています。たとえば、わずか10分足らずの通 勤途中をみても, ムクドリ・ヒョドリ・ハク セキレイ・キジバトなどはいつでも見られま すし、コサギやオナガ、稀にチョウゲンボウ の姿を見ることもあります。また春から夏に かけては、ヒバリがにきやかに舞い、オオヨ シキリ・カワラヒワ・ホオジロ・コムクドリ などの順りが聞かれます。秋から冬になると 川や雪の積もった田に、オオハクチョウやカ モ類・シギ類が羽を休め、カラ類の混群が木 々の間を飛んで行きます。その他にも、法華 宗総本山の本成寺ではフクロウなどが見られ 川に行けばゴイサギ・コアジサシ・ユリカモ メなどもいます。しかし、この馴染み深い野 鳥をゆっくりと観察できるような場所は三条 にはないようです。その点、三条に隣接する 下田村は、その全面積の 92%が山林・原野 という自然に恵まれた所で、探鳥に適してい るといえます。三条から下田へと、五十嵐川 に沿って進むとイソシギ・カワガラス・カワ セミ・キセキレイなどが見られます。そして 車で約30分走ると八木學の断崖が見えてき ます。ここには昭和45年位までハヤブサが 繁殖していましたが、残念なから、今はその 姿を見ることはできません。この断崖のすぐ

手前に八木橋があり、川を覗くと魚が群れて いるのかわかります。禁漁区となっていて、 通りがかりの観光客が餌をまいたりするため 警戒心が少ないようで、パンなどをまくとい っせいに寄ってきてすぐに食べつくしますか ら、ためしてみるとけっこう楽しめます。こ の魚をねらってか、ヤマセミが僑の下を飛ぶ のを見ることもあります。ここから先は山に **助まれてくるので、初夏ともなるとウダイス・** メボソムシクイ・オオルリ・サンショウクイ などいろいろな鳥の声が聞こえるようになり オシドリ・サシバ・ハチクマなども見られま す。近くの笠堀タムには、遊覧船が跳航し、 運が良ければカモシカを見ることができると いらので、一度乗ってみるのもいいかも知れ ません。他にも、建設途中の大谷ダムなど見 どころもたくさんありますから、もし鳥に会 えなくても、ちょっとドライブに来たつもり になれば充分楽しめることと思います。

下田に棲む山の鳥と、三条というごく普通の 街に生きる身近な鳥、四季おりおりの表情を 見せてくれるこの鳥たちと、それをとりまく 自然を、いつまでも見守っていきたいものです。



発行 昭和6 | 年 | [月3日 発行人 大 島 基 欄 集 岡田成弘 長谷川貴生 事務局 日本野鳥の会新潟県支部

駒宮佳子 滝上哲哉

〒950-21 新潟県新潟市五十嵐三の町9753番地

電話 0252 - 61 - 1416 石 部 久 撒赞 新潟 1-6002

No.2 2

-12 -

中新光380

の14

会社員